

# LA PRODUCCION PESQUERA ESPAÑOLA A NIVEL MUNDIAL



POR  
V. PAZ-ANDRADE

## DESPEGUE HACIA EL AUJE

A poco de apagarse el fuego de la II Guerra Mundial, el signo subestimario de la producción de alimentos marinos, en términos generales se ha invertido. Ocurrió lo que ocurre con todos los estados meramente posicionales, mantenidos por inercia mental, o por hábitos retardatrices de la facultad de pensar. El que retenía el mayor o menor estancamiento al sector primario de los océanos no ha resistido el reajuste de ideas, económicas y sociales, que provocó la post-guerra.

Desde entonces, las reservas de energía biológica de la hidro-esfera, conquistaron el primer plano de las preocupaciones del mundo. Tanto del mundo próspero como del mundo empobrecido. Comenzó a ponderarse en términos reales la contribución de alimentos proteínicos de fuente acuática, como complemento indispensable de la producción terrestre. Y hoy, las mayores esperanzas de la lucha contra el hambre, se depositan en la fertilidad espontánea del medio marino.

Cuando la reversión comenzó, sobre el año 1948, la cosecha mundial de origen acuático había caído a 19,6 millones de toneladas. Casi la mitad de esta cifra la extrae actualmente un solo país —Perú— en un año. Diez años antes de aquel —1938—, la misma magnitud global había sido calculada en 21 millones de toneladas.

La recuperación se inició después del período de convalecencia post-bélica a partir de 1950. Salvo en el caso de España, donde se iniciara la reconstrucción de la flota pesquera —más que la

modernización— desde 1942 en adelante con los estímulos de la primera Ley de Crédito Naval.

A los quince años del despegue, en 1965, la cosecha mundial de productos marinos comestibles alcanzaba a 52,4 millones de tons. O sea, casi el triple del volumen correspondiente al momento de partida. No todos los países del mundo tomaron parte activa en el espectacular despliegue. Pero algunos han compensado vigorosamente la lentitud del ritmo con que marcharon los otros.

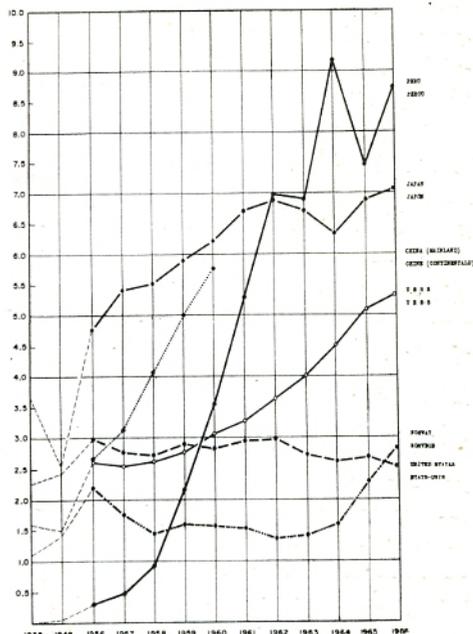
Se inserta a continuación, por orden descendente, el cuadro de los países cuya producción pesquera alcanza cifras más altas. Aquí se tiene en cuenta solamente el peso de las capturas, que en los doce primeros excede normalmente del millón de tons. m. por año.

### I. VOLUMEN GLOBAL DE LAS CAPTURAS POR PRINCIPALES PAISES PESQUEROS, EN 1966

Miles de tons.  
métricas

1. Perú ... ..	8.789,0
2. Japón ... ..	6.907,4
3. China Continental (x) ... ..	5.348,8
4. U.R.S.S. ... ..	4.979,5
5. Noruega ... ..	2.849,4
6. Estados Unidos ... ..	2.514,6
7. India ... ..	1.367,6
8. España ... ..	1.357,4
9. Africa del S. y S. W. ... ..	1.384,2
10. Canadá ... ..	1.348,8
11. Islandia ... ..	1.240,8
12. Reino Unido ... ..	1.066,6
13. Dinamarca ... ..	850,8
14. Francia ... ..	848,8
15. Filipinas ... ..	726,0

Fuente: F. A. O. Anuario Estadístico de Pesca, vol. 22. (x) Corresponde a 1960.



He aquí la jerarquía mundial de la producción física de recursos acuáticos. Pronto veremos como difiere de la jerarquía basada en el valor primario de las capturas, computables en el producto nacional bruto de cada país.

### 2. PERU, JAPON, CHINA, U.R.S.S y U.S.A.

El incremento solo cuantitativo de la producción pesquera de la República de los Incas, se desarrolló con el acelerador a fondo desde 1958. Al llegar al 1962 quedó desplazado del primer puesto el Japón, en cuanto al volumen de la producción física. No de producción económica, dado que el Perú puede considerarse, por ahora, como monoprodutor de anchoveta, en su casi totalidad destinada a conversión en subproductos, especialmente harina de pescado. Mientras el ingreso directo que el Perú obtiene del mar se valora en algo menos de 115 millones de dólares al año, la renta pesquera del Japón oscila en torno a los 1.500.

De la China de Mao la estadística internacional no recoge datos desde 1960. En cuanto a la U. R. S. S. su ritmo de crecimiento pesquero se acelera a partir de 1954. En éste año capturó 2,2 millones de toneladas, que diez años después se duplicaban (1964: 4,47). Se desconocen cifras referentes al valor primario, dato que este caso no puede suministrar al mercado. Tampoco lo suministra... el Estado, armador único de la más potente y moderna flota pesquera del mundo.

En este orden de actividades, los Estados Unidos no han alimentado la rivalidad con las esfinges del Kremlin. La producción pesquera norteamericana apenas sube o baja desde hace casi treinta años. En 1938 el total de capturas fue de 2,2 millones de toneladas

# CANTIDADES CAPTURADAS EN EL MUNDO POR PRINCIPALES ZONAS PESQUERAS

para llegar a 2.989,4 en 1956. Los 10 años siguientes fueron de leve fluctuación con tendencia al descanso, hasta llegar a 2,5 m. t. en 1966 y seguramente a menos en 1967.

Pero también en el presente caso, entre el peso y el valor, hay mucha distancia. En dólares, la producción pesquera de los Estados Unidos llegó en 1965 a los 445,0 millones, que es casi la mitad de la cifra alcanzada por el Japón en 1964, como pronto se verá.

## 3. ESPAÑA EN QUINTO LUGAR

CON delantera sobre el país del dólar, en el cuadro precedente, se sitúa Noruega. La primera potencia pesquera de Europa occidental en la escala de la producción física. De la misma banda como segunda potencia y dentro de aquella tabla está colocada España. La jerarquía se invierte en la escala de la producción económica. O sea, si en vez de clasificar por pesca lo hacemos por valor, España, con arreglo al ingreso primario obtenido de sus capturas está a la cabeza de los países pesqueros atlánticos. Noruega y Sud-Africa —con el territorio de S. W. que tiene en fidecomiso—, se sitúan por encima de España y por debajo, respectivamente en la relación ordenada por el volumen global de capturas. Sin embargo, han de cederle el puesto más elevado si la ordenación se atempera a los niveles de ingreso global, obtenido en las caladas.

Bajo éste ángulo específicamente económico. la perspectiva resulta muy distinta. Viene a proporcionarla el cuadro siguiente:

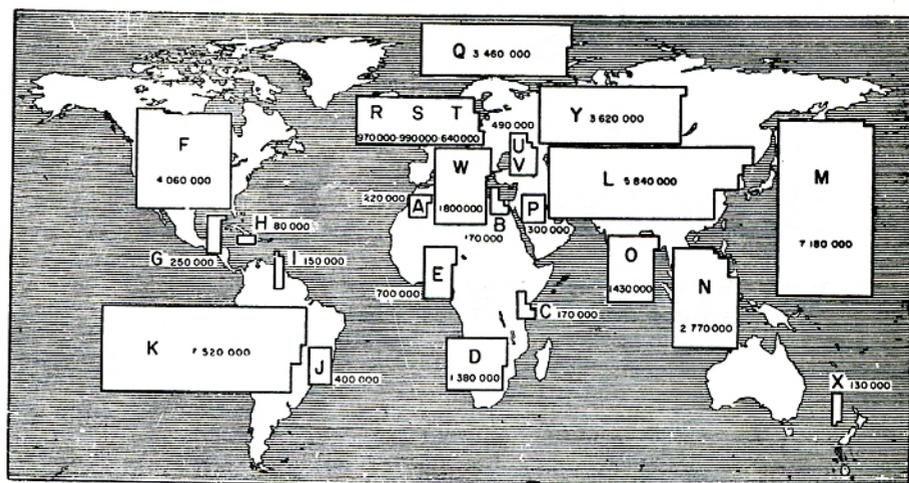
## II. VALOR DE LA PRODUCCION PESQUERA POR PRINCIPALES PAISES EN 1966.

Miles de dólares U. S. A.

1. Japón ... ..	1.500.847,0
2. U. R. S. S. (x) ... ..	—
3. China Continental (x) ... ..	—
4. Estados Unidos ... ..	445.051,0
5. España ... ..	282.757,0
6. Francia ... ..	249.044,0
7. Filipinas ... ..	237.138,0
8. India (x) ... ..	—
9. Noruega ... ..	183.293,0
10. Reino Unido ... ..	177.511,0
11. Italia ... ..	162.770,0
12. Canadá ... ..	113.649,0
13. Pakistan ... ..	144.070,0
14. Perú ... ..	113.649,0
15. Dinamarca ... ..	91.303,0

Fuente: F. A. O., A. E. P. Vol. 22. (x) — Falta el dato.

Las cifras ordenadas en la tabulación precedente serían más útiles si fuesen completas. Aun así abren una segunda vía a los criterios estimativos del rendimiento, obtenido por cada uno de los países que militan en la vanguardia pesquera mundial. Con re-



- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| A. Atlántico Noroeste       | H. Océano Indico Este     |
| B. Atlántico Nordeste       | I. Pacífico Central Oeste |
| C. Mediterráneo y Mar Negro | J. Pacífico Central Este  |
| D. Pacífico Norte           | K. Atlántico Sud-Oeste    |
| E. Atlántico Central Oeste  | L. Atlántico Sud-Este     |
| F. Atlántico Central Este   | M. Pacífico Sud-Este      |
| G. Océano Indico Oeste      | N. Pacífico Sud-Este      |

ferencia al escalón que ocupa España parece necesario añadir algunos consideraciones.

## 4. BINOMIO DE LA PRIMACIA ATLANTICA

EL contraste que ofrecen el Cuadro I y el II se explica fácilmente. Uno, a través de los pesos de las capturas, refleja principalmente la cantidad. El otro a través de los valores, refleja además, la calidad. Esta doble variedad opera con incidencia típica en el caso de España. En el primero de ambos cuadros ocupa el octavo lugar mientras en el segundo que en la tabulación produce el índice asciende al quinto.

En virtud de los desplazamientos del valor primario, Noruega desciende al peldaño nueve y Sud-Africa queda fuera de juego. Lo primero supone que utilizando el volumen del ingreso para discernir la jerarquía, España se clasifica como primer país pesquero de Europa, exclusión hecha de la U. R. S. S.

Tanto ésta excepción, como del lado opuesto la de U. S. A., no restan validez a la atribución de primer potencia pesquera del Atlántico, que a España corresponde. La superioridad de una y otra Unión, tanto en volumen de capturas como en ingreso primario, es obtenida a expensas de los recursos de otros océanos. No cabe computarla al establecer la categoría a que nos estamos refiriendo.

La evolución creciente de la producción pesquera española, arranca de 1938 con 408,5 tons. m. En 1956 la curva tiene una leve inflexión negativa.

Después el ritmo de crecimiento se hace más acelerado, hasta llegar en 1966 a la cifra de 1.352.750,7 tons. capturadas.

De todos modos, la superioridad en valores sobre Noruega viene muy de atrás. Se inicia en 1950. Después no cesa de acentuarse, hasta adquirir la magnitud que actualmente ofrece. Para mostrar su evolución en los últimos diez años componemos otro Cuadro:

## III. INGRESO PRIMARIO DE LAS PESQUERIAS ESPAÑOLAS Y NORUEGAS EN MILES DE DOLARES Y EN UN DECENIO

	1959	1960	1961
	134.407	132.393	136.977
	93.804	91.409	95.840
		1962	1963
España ... ..		165.283	194.190
Noruega ... ..		93.095	98.310
		1957	1958
España ... ..		128.661	151.116
Noruega ... ..		86.745	81.518
	1964	1965	1966
	212.124	261.686	282.757
	109.949	152.316	183.293

Fuente: FAO, Anuario Estadístico de Pesca, 1966.

Respecto a Sud-Africa, aunque su auger pesquero arranca de 1952, la comparación carecería de interés. En 1965 el producto en primera venta que obtuvo de sus pescas —casi 1,35 millones de tons.— no ha pasado según la estadística de 35,5 millones de dólares. No es muy superior al de los años precedentes.

(Graficos, FAO)