

## EL CUPO DE LA

### I. C. S. E. A. F.

**D**EL año que acaba de terminar, el acontecimiento internacional del sector que ha cerrado el ejercicio, ha sido la reunión plenaria de la ICSEAF (Comisión Internacional de las Pesquerías del Atlántico Sur-oriental), celebrada en Jerez de la Frontera. En la reunión del 1980, que el mismo organismo celebrara en Mallorca, los derechos de España habían salido malparados, lo que había motivado una reunión extraordinaria intermedia.

La reunión de Jerez de la Frontera estuvo muy concurrida, incluso con representaciones de países africanos. Para la representación Española la reivindicación referente al cupo de merlucidos a obtener en el mar de Namibia y espacios afines incluidos en el área de la ICSEAF constituía el caballo de batalla. Los derechos tradicionales de nuestra flota, por la antigüedad en la zona constituían la mejor baza a jugar.

Sin embargo, es posible que a nuestro favor haya jugado otra. La de la mejora de los stocks de recursos vivos que se ha acusado durante todo el ejercicio ahora terminado. Es decir, la ostensible abundancia de las principales especies del área que se ha comprobado, en contra de los vaticinios pesimistas con que los profetas ocasionales hacían sus pronósticos.

El resultado de la deliberación ha sido favorable para la flota española, fijándose el cupo para 1982 en 91.000 toneladas de merlucidos. Especie básica, pero que lleva a los conos asociada a otras, alguna tan importante como el king clip o rosada. Para el número de arrastreros congeladores que actualmente envía España a aquellos mares, el cupo fijado puede considerarse aceptable.

Ciertamente que el número de unidades de nuestra bandera adscrito a aquellos mares ha decrecido bastante, por causas de todos conocidas. Pero también es verdad que a los costos que ha alcanzado la construcción naval, no es de esperar que la flota en cuanto a sus efectivos reales, aumente a base de nuevos buques. Problema este preocupante, que debiera estar estudiando a fondo, y que dentro de pocos años puede colocar a nuestro sistema pesquero en una situación catastrófica, aunque los factores exógenos evolucionen, como es de esperar, más favorablemente a nosotros.

De cualquier modo, la expansión austral de nuestra flota de gran altura ha representado la salvación del sector. Ahora se está viendo, con más nitidez que nunca, asusta pensar cual sería la situación actual del sector, si aquel día glorioso de 1962 los pioneros «Lemos» y «Andrade» no hubieran abierto ésta fabulosa ruta. No conviene olvidar un episodio tan lúcido en la visión y tan afortunado en los efectos.

# CONSUMO "PER CAPITA"

Sabemos por las estadísticas anuales de la FAO cuantos recursos comestibles de origen marino se extraen cada año en las aguas, fluviales y marinas del mundo. Pero el mismo organismo persigue también el conocimiento periódico, del consumo de alimentos de origen acuático. Aproximadamente esta estadística de consumo se realiza cada tres años.

Ofrecemos en estas páginas el resultado de la consulta más reciente realizada en torno al consumo «per capita» de pescado en el mundo. La media, como se verá es abultadamente desigual.

Los dos países de más alto consumo de este tipo de alimentos son el Japón e Islandia. En las dos áreas insulares la media del consumo por habitante y año se acerca a los 70 kilogramos por habitante. El Japón llega a 67,4 kilogramos e Islandia a 66,8. La casi coincidencia no deja de ser curiosa.

Noruega es el segundo país consumidor de pescado de Europa, y Senegal el primero de África. Tras la gran nación escandinava se sitúa Portugal y seguidamente España. Pero mientras Noruega exporta, con todo, más de lo que consume, España y en mayor escala Portugal, tienen que apelar a las importaciones para mantener su nivel medio de consumo.

Sorprende que países de estratégico emplazamiento para desarrollar la producción del mar, como Sud Africa, alcance una media de consumo extremadamente baja. En el caso que ahora citamos solamente de 10,6 kilogramos.

De las grandes áreas que abarca la estadística, la de mayor consumo en general es la del Extremo Oriente. En cambio la de América no acaba de despegar en lo que al consumo de pescado se refiere. Solo Chile parece hacer notorios progresos, pero países como la Argentina, Brasil, Colombia, Bolivia, etc., siguen aferrados al casi monoconsumo de carnes.

Tanto en Canadá como en los Estados Unidos, la media de consumo de pescado y mariscos es baja, en comparación con Noruega, Portugal o España. Todo lo cual confirma que los hábitos alimentarios son difícilmente modificables.

#### MEDIA BAJA EN EL ORIENTE PROXIMO

El continente asiático en la estadística se divide en dos; Cercano Oriente y Lejano Oriente. El primero comprende 15 países:

| Países                    | Kilogramos |
|---------------------------|------------|
| Yemen (Aden) ... ..       | 12,4       |
| Israel ... ..             | 11,1       |
| Libya ... ..              | 7,3        |
| Chipre ... ..             | 6,5        |
| Arabia Saudi ... ..       | 5,2        |
| Turquía ... ..            | 4,4        |
| Yemen (Rep. Arab.) ... .. | 3,8        |
| Libano ... ..             | 3,3        |
| Irak ... ..               | 2,2        |
| Jordania ... ..           | 2,1        |
| Siria ... ..              | 1,4        |
| Sudan ... ..              | 1,4        |
| Irán ... ..               | 0,5        |
| Afghanistan ... ..        | 0,1        |

#### ALTO CONSUMO EN EL LEJANO ORIENTE

El lejano Oriente es según los números la región del mundo que consume más pescado, comenzando por incluir al mayor país productor que, a la vez es el mayor consumidor.

| Países                    | Kilogramos |
|---------------------------|------------|
| Japón ... ..              | 67,4       |
| Hong Kong ... ..          | 50,5       |
| Rep. de Korea ... ..      | 47,3       |
| Singapur ... ..           | 42,5       |
| Korea del Norte ... ..    | 35,6       |
| Malasia ... ..            | 34,7       |
| Filipinas ... ..          | 33,1       |
| Thailandia ... ..         | 22,9       |
| Vietnam ... ..            | 21,8       |
| Surima ... ..             | 13,0       |
| Sri Lanka (Ceilán) ... .. | 11,3       |
| Indonesia ... ..          | 10,7       |

|                          |      |
|--------------------------|------|
| Bangladesh ... ..        | 10,4 |
| Laos ... ..              | 6,2  |
| China Continental ... .. | 5,9  |
| India ... ..             | 3,2  |
| Pakistán ... ..          | 1,6  |
| Moncolia ... ..          | 0,4  |
| Nepal ... ..             | 0,2  |

#### POCO CONSUMO EN OCEANIA

En la relación anterior se vecha de menos a la China insular, Taiwan, antigua Formosa, que pesqueramente es importante. Respecto a Oceanía se incluyen las siguientes potencias:

| Países                      | Kilogramos |
|-----------------------------|------------|
| Australia ... ..            | 14,6       |
| Nueva Zelanda ... ..        | 16,4       |
| Papua o Nueva Guinea ... .. | 16,5       |

La media mundial de consumo de alimentos marinos por habitante es de 12,3 kilogramos, equivalente a 27,1 libras. Mucho menos del nivel deseable, aunque sin desconocer que las cifras puedan estar infraestimadas.

#### LA MEDIA DEL CONSUMO EN EUROPA

Según datos publicados recientemente por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), se conoce la media de consumo de productos de mar por habitante y año. Se ha hallado la media de consumo entre los años 1975 y 1977, dando para los países de Europa los siguientes resultados, que presentamos de mas a menos:

| Países          | Kilogramos |
|-----------------|------------|
| Islandia ... .. | 66,8       |
| Noruega ... ..  | 47,0       |
| Portugal ... .. | 38,0       |
| España ... ..   | 35,4       |



# ITA" EN EL MUNDO

Por MAREIRO

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| Dinamarca ... ..            | 35,1  |
| Suecia ... ..               | 32,5  |
| URSS ... ..                 | 28,6  |
| Finlandia ... ..            | 26,1  |
| Francia ... ..              | 22,2  |
| Polonia ... ..              | 20,5  |
| Alemania del Este ... ..    | 18,6  |
| Bélgica - Luxemburgo ... .. | 18,5  |
| Reino Unido ... ..          | 17,3  |
| Grecia ... ..               | 15,8  |
| Irlanda ... ..              | 14,2  |
| Malta ... ..                | 13,2  |
| Holanda ... ..              | 13,2  |
| Italia ... ..               | 12,4  |
| Suiza ... ..                | 10,14 |
| Checoslovaquia ... ..       | 7,9   |
| Austria ... ..              | 7,8   |
| Hungria ... ..              | 5,0   |
| Albania ... ..              | 1,8   |

## CONSUMO «PER CAPITA» EN AFRICA

En el continente africano el consumo de pescado está alcanzando mayor nivel que en América. He aquí como se ordenan de mayor a menor esta gran cantidad de países:

| Países                       | Kilogramos |
|------------------------------|------------|
| Senegal ... ..               | 40,5       |
| Ghana ... ..                 | 27,6       |
| Sierra Leona ... ..          | 26,8       |
| Congo (Brazaville) ... ..    | 24,9       |
| Mauritania ... ..            | 21,0       |
| Liberia ... ..               | 20,8       |
| Costa de Marfil ... ..       | 20,7       |
| Gabón ... ..                 | 20,3       |
| Mauritius ... ..             | 15,7       |
| Uganda ... ..                | 14,8       |
| Chad ... ..                  | 14,7       |
| Malawi ... ..                | 12,7       |
| Zambia ... ..                | 12,3       |
| Togo ... ..                  | 11,5       |
| Sud Africa ... ..            | 10,6       |
| Angola ... ..                | 11,4       |
| Mali ... ..                  | 10,6       |
| Camerún ... ..               | 10,4       |
| Rodesia ... ..               | 7,0        |
| Angola ... ..                | 6,7        |
| Madagascar ... ..            | 6,4        |
| Zaire ... ..                 | 6,2        |
| Rep. Central Africana ... .. | 5,8        |
| Túnez ... ..                 | 5,5        |
| Guinea ... ..                | 4,7        |
| Barundi ... ..               | 4,6        |
| Marruecos ... ..             | 4,4        |
| Rhodesia ... ..              | 2,8        |
| Argelia ... ..               | 2,2        |
| Kenia ... ..                 | 2,6        |
| Alto Volta ... ..            | 1,2        |
| Somalia ... ..               | 1,2        |
| Niger ... ..                 | 0,9        |
| Ethiopia ... ..              | 0,6        |
| Rwanda ... ..                | 0,3        |

## AMERICA CONSUMO BAJO

Con relación al continente americano el consumo del pescado es mucho más bajo, a pesar de que la desnutrición es mayor. Los países según la misma fuente, y con relación al período antes detallado, se clasifican así:

| Países                   | Kilogramos |
|--------------------------|------------|
| Jamaica ... ..           | 24         |
| Surinam ... ..           | 22         |
| Cuba ... ..              | 20,9       |
| Canadá ... ..            | 18,2       |
| Perú ... ..              | 17,2       |
| Estados Unidos ... ..    | 15,9       |
| Chile ... ..             | 15,8       |
| Ecuador ... ..           | 10,4       |
| Venezuela ... ..         | 10,2       |
| Trinidad - Tobago ... .. | 10,1       |
| Panamá ... ..            | 9,7        |
| Guatemala ... ..         | 7,0        |
| Brasil ... ..            | 7,9        |
| Rep. Dominicana ... ..   | 6,3        |
| Uruguay ... ..           | 5,0        |
| México ... ..            | 4,9        |
| Costa Rica ... ..        | 4,5        |
| Nicaragua ... ..         | 4,3        |
| Argentina ... ..         | 4,1        |
| Colombia ... ..          | 3,4        |
| El Salvador ... ..       | 2,2        |
| Bolivia ... ..           | 1,8        |
| Honduras ... ..          | 1,1        |
| Paraguay ... ..          | 1,0        |

## 1981 Incremento mundial en las capturas de langostinos

Como nota dominante a nivel mundial de las capturas de alimentos de la mar obtenidas en 1981, destaca la mayor producción de crustáceos finos, especialmente el camarón, nombre que en la mayoría de los países comprende también al langostino.

La capacidad de importación en el mayor mercado del mundo, que es el norteamericano, ha sido holgadamente cubierta principalmente por el Ecuador, sin olvidar a México que hace unos años había conquistado el primer puesto.

Las capturas en el Ecuador durante el año han superado las 30.000 tons. Es posible que esta cifra haya sido rebasada por Mozambique, cuyo incremento en 1981 también ha sido espectacular.

## ISLANDIA, EN CRECIMIENTO ACCELERADO



De los países europeos, el menos europeo tal vez, Islandia, es el que mayor desarrollo está adquiriendo como potencia pesquera. Actualmente ocupa el rango 19 de mayor a menor volumen de capturas, a escala mundial, pero tal vez en 1981 haya subido algún puesto. Además viene consiguiendo el avance con una flota relativamente pequeña, en la que además de los arrastreros tradicionales cuenta con 86 barcos de rampa por popa, 17 de cerco, 866 barcos costeros con cubierta y 1.000 de media cubierta.

También resulta favorecida por el gran tamaño a que alcanzan las especies. Recientemente ha sido capturado un halibut, inmenso pez plano, que ha pesado 555 libras inglesas. Fue el mayor desembarcado en Islandia. Los biólogos opinan que su edad es de 25 a 30 años. Un Matusalén de la mar

Islandia, además, tiene acceso a buenos mercados con su oferta pesquera, pues produce principalmente para la exportación. La Unión Soviética le ha comprado recientemente 150.000 barriles de arenque. Son 10.000 menos de los que le había comprado en 1980, pero el precio ha sido aumentado en un 14%. Finlandia también le ha comprado 20.000 barriles del mismo producto. Suponen un tercio de lo que comprara el año anterior.

Directamente una parte de los buques islandeses desembarcan sus pescas en puertos de Dinamarca, por donde las puertas del Mercado Común se le abren. Las migraciones de grandes peces, como el bacalao, que se han localizado entre Islandia y la costa de Noruega, han favorecido a ámbos países, pero a la Isla nórdica especialmente, y con mucha mayor facilidad para la captura.

Por otra parte, Islandia se halla tan lejos y es de tan difícil acceso que puede excederse tranquilamente en la extracción de los T.A.C. cuando los tiene marcados sin que nadie promueva protestas. Ni los ingleses que naturalmente, aun hoy no están resignados a los efectos de la expulsión de que fueron objeto.

Cuando se conozcan las cifras de la estadística de capturas, tenemos la seguridad que lo anticipado en esta nota resultará confirmado.

El grabado describe la situación de Islandia v su zona de 200 millas, así como la línea media con Groenlandia, Jan Mayen y Faroe. La primera danesa las segundas noruegas y las últimas también de Dinamarca, aunque fuera de la CEE.